“英德市人民医院医疗设备更新项目”和

“英德市人民医院旧病房改造提升项目”编制可行性研究报告和资金申请服务项目

**综合性评审方案**

评审说明：为尽快争取超长期国债和地方专项债券资金，启动“英德市人民医院医疗设备更新项目”和“英德市人民医院旧病房改造提升项目”编制可行性研究报告和资金申请服务，以办理立项和申报手续。 根据《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国招标投标法》、《广东省政府集中采购目录及标准（2020年版）》和省市有关制度及医院采购管理规定结合院内采购实施细则制定如下综合评标方式对公司进行遴选。如下表：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **竞标公司：** | | | | |
| **评分人签名： 评分日期： 评分合计：** | | | | |
| **评审项目** | **标准分** | **评审分项** | **得分** | **备注** |
| 商务部分  （30分） | 4 | **企业纳税信用情况：**  1.连续10年（不含）以上被国家税务主管部门评为年度纳税信用A级或以上等级的，得4分；  2.连续6-10年（含）被国家税务主管部门评为年度纳税信用A级或以上等级的，得2分；  3.连续1-5年被国家税务主管部门评为年度纳税信用A级或以上等级的，得1分。没有的不得分。  注：需提供税务部门官网查询截图或相关证书扫描件。提供证书扫描件的需加盖投标单位印章。 |  |  |
| 6 | **公司情况：**  投标人同时具备①质量管理体系认证、②职业健康安全管理体系认证、③环境管理体系认证、④信息安全管理体系认证、⑤服务质量评价体系认证、⑥企业诚信管理体系认证证书且在有效期内的。每提供一个有效认证的，得1分，最多得6分。  注：提供上述证书复印件加盖投标人公章以及在国家认证认可监督管理委员会官方网 （http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A）查询的认证结果截图加盖投标人公章，否则不得分。 |  |  |
| 10 | **公司履约能力：**  拟投入人员：具有注册咨询工程师每1人得2分，最多得10分。  注：需提供注册咨询工程师、个人职称证书，并提供连续六个月在投标单位的社保缴纳证明等扫描件，否则不得分。 |  |  |
| 10 | **公司业绩：**  同类型项目业绩每个2分，最多得10分。  注：需提供合同、报告主要页等。 |  |  |
| 技术部分  （40分） | 20 | **公司综合能力：**  根据投标人对本项目申报流程分析、申报时间把控，制定开展工期，对项目的研究重点、难点的理解程度，进行评审打分。  ①申报流程分析准确、申报时间把控精准，制定开展工期详细，对项目的研究重点、难点的理解程度高的，得20分；  ②申报流程分析较准确、申报时间把控较精准，制定开展工期较详细，对项目的研究重点、难点的理解程度较高的，得15分；  ③申报流程分析准确性一般、申报时间把控精准度一般，制定开展工期详细度一般，对项目的研究重点、难点的理解程度一般，得10分；  ④申报流程分析准确性差、申报时间把控精准度差，制定开展工期详细度差，对项目的研究重点、难点的理解程度低，得5分；  ⑤没有提供相关方案或相关方案被评定为不可行的不得分。 |  |  |
| 10 | 根据投标人对本项目制定的服务质量及管理措施是否全面、合理，进行评审打分。  ①项目技术服务质量、时间保障计划安排方案全面、完善可行，科学性强，技术服务质量保证措施详细具体、考虑全面，针对性强的，得10分；  ②项目技术服务质量、时间保障计划安排方案较为具体，考虑基本全面，技术服务质量保证措施较详细、完善、针对性较强的，得8分；  ③项目技术服务质量、时间保障计划安排方案较为具体，但全面性、合理性较差，技术服务质量保证措施较为具体但考虑不全，内容不够科学合理，得5分；  ④项目技术服务质量、时间保障计划安排方案不完善、可行性差，技术服务质量保证措施不详细、针对性低的，得2分；  ⑤没有提供相关方案或相关方案被评定为不可行的不得分。 |  |  |
| 10 | 根据投标人对本项目定制的后续服务措施是否全面、合理，进行评审打分。  ①后续服务措施全面、完善可行，科学性强，报告交付后的基础服务详细具体、考虑全面，针对性强的，得10分；  ②后续服务措施较为具体，考虑基本全面，报告交付后的基础服务较详细、完善、针对性较强的，得8分；  ③后续服务措施较为具体，但全面性、合理性较差，报告交付后的基础服务较为具体但考虑不全，内容不够科学合理，得5分；  ④后续服务措施不完善、可行性差，报告交付后的基础服务不详细、针对性低的，得2分；  ⑤没有提供相关方案或相关方案被评定为不可行的不得分。 |  |  |
| 价格部分  （30分） | 30 | **价格评分：**  1.投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值（注：满足招标文件要求且投标价格最高的投标报价为评标基准价。）最高报价不是中标的唯一依据。【注：满足招标文件要求且“XXXX”报价最高（相当于投标价格最低）的为评标基准价。如：投标报价XXXX 60%为报价最高，评标基准价为 1-60%=40%，得满分；有投标报价为 50%，投标报价为 1-50%=50%；以此类推。】  2.项目投资额以行业主管部门或市发展和改革局批复的项目概算为准。 |  |  |
| 评分说明：  根据院内竞标细则，参加综合评标人员：各专业委员会随机抽取5人或财务科1人、使用科室2人、采购业务归口管理部门1人、采购业务归口管理部门分管领导。监督部门：纪检监察和审计科。原则上至少由 5 人组成专家评分组，进行评分，去掉一个最高分，去掉一个最低分，取平均分。按得分由高到低顺序确定中标候选单位；得分相同的，按投标报价由低到高顺序确定中标候选单位；得分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序确定中标单位。 | | | | |

备注：1.以上表格由评委单独填写；

1. 供应商最终得分为所有评委打分的算术平均值。

**审核人：**